

Резник С.Н.  
Украина, г. Харьков,  
Национальный технический университет  
«Харьковский политехнический институт»  
Reznik S.  
Ukraine, Kharkiv,  
National Technical University  
«Kharkiv Polytechnic Institute»

## **НАПРАВЛЕННОСТЬ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЛИДЕРСТВО И ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Результаты опроса студентов показали, что подавляющее большинство скорее позитивно оценивают свое личностное развитие в процессе обучения в вузе, заинтересованность профессией проявляется в меньшей степени. Современные условия информационного общества требуют особого внимания проблемам создания интеллектуальной развивающей среды, позволяющей направить их на профессиональное и личностное самосовершенствование, на развитие профессионального лидерства.

## **DIRECTEDNESS AT PROFESSIONAL LEADERSHIP AND STUDENTS' PERSONAL DEVELOPMENT WITHIN INFORMATION SOCIETY**

Students' polls have shown that prevailing majority evaluated rather positively their personal development in the course of study at a higher education establishment, while interest in profession was indicated to a lesser degree. Modern conditions of information society call for special attention to the problems of creating an intellectual environment enabling direct their professional and personal self-perfection at professional leadership development.

Профессиональное лидерство – проявление наивысшего мастерства специалиста, поскольку предполагает как высокую компетентность, так и развитие профессионально важных личностных качеств. Направленность студента на профессиональное лидерство означает высокое стремление к

качественному овладению профессией и к развитию организаторских, коммуникативных, морально-этических и других качеств личности. Важной педагогической проблемой современного высшего образования, которая должна найти свое отражение при разработке образовательных стандартов, является изучение и развитие направленности студентов на профессиональное лидерство и личностное развитие. Особенную актуальность эта проблема приобретает в современных условиях информационного общества

Развитию лидерства в условиях трансформационных процессов в обществе посвятили свои работы В. Перминова, С. Перминова, С. Калашникова, В. Локшин, С. Резник, А. Романовский [1; 2; 3; 4; 5 и др.] В тоже время недостаточно исследованными остаются вопросы направленности на профессиональное лидерство студентов как условие их личностного развития в современном информационном обществе.

Поэтому целью работы и является анализ направленности на профессиональное лидерство и личностное развитие студентов высшего учебного заведения.

В современном информационном мире проблема обеспечения качественного высшего образования приобретает все большую остроту, что находит свое отражение в активно происходящих сейчас процессах разработки новых образовательных стандартов в Украине, основанных на принципах компетентностного подхода.

С одной стороны, в системе образования происходят коренные изменения, связанные с использованием информационных технологий, доступностью для широких слоев населения результатов научных исследований и разнообразной учебной информации, электронной литературы, видеолекций и тому подобное. С другой стороны, преподаватели и ученые отмечают, что общей тенденцией образования в разных странах становится так называемая «инфляция оценок». То есть несколько десятилетий назад уровень знаний, за который студенты сегодня получают хорошие и отличные оценки, был бы недостаточным для успешного обучения.

В то же время в условиях информационного общества развитие направленности на профессиональное лидерство у студентов должно быть связано, в том числе, с интеллектуальным лидерством, которое проявляется не только в стремлении к научной работе, но и в мотивации на качественное учение и личностное самосовершенствование. Профессионализм, мастерство, достижение успеха в любой сфере требует определенных интеллектуальных качеств. Итак, в данном случае речь идет о глубоких знаниях, широкой эрудиции, критических способностях, стремлению к интеллектуальной работе, научному познанию мира, личностному и профессиональному росту студента. Важным является развитое чувство личной ответственности за результаты своего обучения, осознание необходимости работать над собой всю жизнь.

Ценность получения образования, в том числе высшего образования в обществе и в частности среди молодежи – достаточно значима. В Украине, как и в России традиционно большой охват населения средним образованием. Значительное количество выпускников школ продолжает учиться в высших учебных заведениях. В то же время остаются вопросы к качеству знаний молодежи и старшего поколения.

По данным социологического исследования, проведенного в России Высшей школой экономики в 2014 году, только 52% россиян знают, что предки человека происходят от животных, а 33%, что гены есть у всех растений, а не только «генно-модифицированных». В то же время 13% опрошенных не знают, что Земля вращается вокруг Солнца [6]. К. Дмитриева приводит данные опроса в США о том, что около 80% опрошенных не понимают, что такое ДНК [7]. К сожалению, данных украинских социальных опросов об уровне научной грамотности населения в нашей стране нам найти не удалось.

Огорчают и данные интеллектуального мониторинга среди школьников и студентов Л. Ясюковой, который показал, что менее 20% исследуемых обладают понятийным мышлением. Она приводит и данные психолога Л. Векслера, который работал в разных странах мира, согласно результатам его исследований около 70% взрослых также не обладают понятийным

мышлением: «обобщают от частного к частному, а не по существенным признакам, не видят причинно-следственных связей». Л. Ясюкова отмечает, что «разрыв между умными и глупыми в современном мире увеличивается» [8].

Итак, в современном обществе для некоторой части населения получение образования и получение знаний – значительные, важные ценности. Но для другой – эти ценности не связаны между собой: стремясь получить высшее образование, они не всегда желают напряженно работать над сложными задачами, максимально углубляя знания. С одной стороны, мы наблюдаем тенденцию масовизации образования. С другой стороны, вызывает беспокойство качество знаний и уровень общей образованности.

Такая ситуация не характерна только для наших стран. Э. Графтон приводит пример исследования в американских университетах. Как он отмечает, «огромное количество студентов приходят в университет, не испытывая особого интереса к своим учебным курсам ... В итоге для большинства из них университет – это не знания и умения, а документ об образовании, диплом, который дает возможность устроиться на работу» [9, с. 277]. Наблюдая украинских студентов также можно отметить, что поверхностность, желание приложить минимум усилий и получить оценку, «закрыть» сессию, завершить обучение – характерно для некоторых из них. Мы можем повторить за Э. Графтоном, что для значительного количества наших студентов целью обучения является не знание и умение, а диплом о высшем образовании.

Интересно, что такая тенденция наблюдается именно в эпоху информатизации общества, и большинство студентов проводит значительную часть своего времени в сети Интернет, которая является почти неисчерпаемым источником информации. Однако исследователи, анализирующие современное общество и тенденции его развития (А. Барт, О. Бурякова, Т. Розак, Г. Шиллер и др.) отмечают, что информационная революция современности отнюдь не способствует знаниевой, а, наоборот, препятствует ей. То есть увеличение информации вовсе не приводит к росту знаний. Как отмечает О. Бурякова,

««информационный шум» становится основным препятствием на пути к продуцированию новых знаний. На сегодняшний день основной проблемой является не недостаток информации, а её переизбыток, негативное влияние которого отражается как на уровне общественного сознания, так и индивидуального. Неструктурированность, противоречивость, фрагментарность перманентного информационно потока, обрушивающегося на сознание людей, способствует формированию столь же противоречивой и фрагментарной картины мира» [10, с. 6].

Более того, в некоторых работах [10; 11; 12] указывается, что в информационном обществе происходит потеря ценности знания (в значении, принятом в науке). Ж.-Ф. Лиотар подчеркивает, что знания не в науке и не в познании, что знания – это не наука в обществе постмодерна [11]. Ж. Бодрийяр отмечает, что «информация – не знания, а то, что заставляет знать», с точки зрения рассмотрения понятий «информация» и «знание», он указывает, что «происходит только замена одного слова другим» и «избыток знаний безразлично рассеивается» [12].

О. Бурякова, анализируя труды постмодернистов, делает вывод, что «развитие современных информационных технологий не привело к разворачиванию знаниевой революции, оно породило особую знаковую реальность, состоящую из непрерывного потока симулякров, который человек не познает или понимает, а на который эмоционально реагирует. В созданной виртуальной реальности поверхностность становится основным принципом организации индивидуального и общественного сознания, а поиск истинного знания обречён на провал, поскольку его попросту не существует» [10, с. 7]. И далее: «в итоге, информационные технологии постепенно ведут к виртуализации общества, подменяя действительность символической реальностью» [10, с. 131].

Можно отметить, что осознанное «возвращение» студентов из мира преимущественно виртуального в реальный, позволяет осознать значимость научного знания с его принципами объективности, рациональности,

истинности, достоверности и др. Это должен быть сознательный выбор человека в пользу не столько эмоционально положительных переживаний, поверхностности, развлечений, сколько интеллектуальной деятельности, критического анализа, научного познания. Это важно еще и потому, что движение от позиции человека, который «поглощает информацию» к позиции человека, который «познает мир» – это шаг к овладению средствами управления и самоуправления, это «прививка» от слепой манипуляции.

Согласно идее «цивилизации досуга» Ж. Дюмазедье, такая цивилизация уже наступила и ее отличием является появление новой социальной группы, смыслом жизни которой является досуг, свободное времяпрепровождение. Следствием повышения значимости досуга становится снижение ценности труда, соответственно мы можем сделать вывод, что может ухудшаться и отношение к высшему профессиональному образованию и снижаться направленность на профессиональное и личностное развитие, что делает возможности развития профессионального лидерства сильно затруднительными.

Одной из важных проблем современного информационного общества, которую нужно решить в системе образования, является направленность молодежи на интеллектуальный труд, на развитие умственных способностей, на желание работать со сложными задачами, на профессиональное лидерство, которое необходимым образом повлечет за собой и личностное самосовершенствование.

Для того, чтобы исследовать направленность студентов на профессиональное и личностное развитие был проведен опрос среди магистров шестого курса таких факультетов Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» (НТУ «ХПИ»): физико-технического, технологии органических веществ, машиностроительного, интегрированных технологий и химической техники, энергомашиностроительного. Опрос проводился через написание студентами эссе на тему: «Почему вы решили провести шесть лет своей жизни, обучаясь

специальности ... (название специальности студента) Каким образом получение диплома поможет вам в реализации своей жизненной цели?»

Нужно отметить, что 93% ответов магистров были положительными: в целом они довольны своим обучением в техническом вузе и тем, что решили получить высшее образование. Только 7% студентов жалеют о потраченном времени на получение высшего образования, разочарованы в своей специальности и написали негативные эссе. Более того, 3,5% из них даже сейчас, после шести лет обучения в вузе, не могут сказать, чем бы на самом деле хотели заниматься в жизни, то есть профессионального самоопределения у них так и не произошло. Они прямо пишут, что им не нравится та профессия, которой они учатся сейчас, но не знают, какой бы профессии хотели научиться и посвятить свою будущую деятельность.

Особо подчеркивают, что им нравится их профессия 38% опрошенных. Только 24% отдельно отметили, что они выбрали свою специальность по призванию, несколько больше – 31% написали, что их выбор был случайным. 21% опрошенных даже сейчас, заканчивая обучение, отмечают, что им было важно поступить в вуз на бюджетную форму обучения, 17% указали на то, что сегодняшнее общество требует от человека высшего образования, ведь к человеку, который его имеет, совсем другое отношение, 7% воспользовались советом родственников и родителей, выбирая профессию.

При этом из 31% опрошенных, которые случайно выбрали свою профессию, большинство – 20,7% отметили, что позже, в процессе обучения, их специальность им понравилась, это необходимо отметить как важный и положительный момент. Это свидетельствует и о хорошей работе педагогов, которые смогли заинтересовать этих студентов, раскрыть для них увлекательный мир конкретной профессии. Но и, по счастливому стечению обстоятельств, склонность этих студентов в определенной степени соответствовали техническим специальностям, которые они выбрали, ведь невозможно вызвать интерес, не основываясь на индивидуальных особенностях самих студентов. Конечно, хорошо было бы, если бы все, или хотя бы

большинство абитуриентов выбирали свою профессию по способностям и интересам. К сожалению, случайный выбор – не редкость и в таком случае работа педагога осложняется, ведь, по крайней мере, в начале студент безразлично относится к профессии, а, значит, и к овладению ею. Тем более, задача профессиональной подготовки, связанная с тем, чтобы изменить такое отношение, раскрыть перед студентами все положительные и интересные стороны профессии – не легкая, но очень важная работа.

Противоположная же ситуация является мало распространенной – из 24% опрошенных, сознательно, в соответствии со своими способностями и склонностями, выбравшими профессию, разочаровались в выборе только 3 %. Итак, современные преподаватели должны уметь не только развивать профессиональную направленность у студентов, избравших профессию осознанно, но и заинтересовывать тех, кто пришел обучиться определенной специальности совершенно случайно и часто даже не понимает, в чем конкретно будут заключаться функциональные профессиональные обязанности такого специалиста, что он должен уметь делать и какие знания и умения ему будут полезны.

Положительная оценка своего обучения в вузе была связана у части опрошенных студентов с профессионализмом и квалификацией преподавателей НТУ «ХПИ» (31%), еще 34,5% просто отметили, что им нравится учиться в вузе. Достаточно незначительное количество писали о недостатках современного высшего образования, скорее всего из-за того, что и сам вопрос не предусматривал такого анализа. 7% отметили устарелость материально-технической базы вузов, и почти по 3% написали о следующих недостатках: образование отстает от требований практики, не совершенным является содержание образования (в частности, недостаточно внимания уделяется изучению иностранного языка и др.), не хватает практических навыков, сегодня в обществе происходит обесценивание высшего образования.

Как уже было отмечено, студенты отвечали на открытый вопрос и сами выбирали аргументы для своей точки зрения. Поэтому, если 24% выбрали



профессию по призванию, а 31% – случайно, то другие 45% опрошенных не написали о выборе профессии совсем. Эта особенность характерна и для других ответов студентов.

Профессиональная деятельность после окончания вуза – еще одна грань оценки результативности высшего образования. Ведь обучение в вузе – это получение определенной квалификации, которая должна стать началом карьеры молодого специалиста и помочь добиться успеха в выбранной сфере деятельности. Ожидания студентов относительно своей профессиональной жизни после окончания вуза особенно интересны.

Только 37,9% студентов ответили, что собираются в будущем работать по специальности, 24% – таких намерений не имеют или не считают это возможным. Как мы видим, большинство желает работать в соответствии с профессией, которой обучаются, но значительное количество (38,1%) вообще не стали в эссе писать о будущей работе, хотя именно это является одной из наиболее важных целей получения специальности.

Значительное количество, 41,4% опрошенных при этом отмечали тяжелую экономическую ситуацию в стране, закрытие предприятий, сокращение работников, кризис в промышленном секторе и в стране в целом. Почти все, кто писал, что, скорее всего, не будет работать по специальности, связывали это решение именно с экономической ситуацией в Украине. Только единичные ответы были о нежелании работать по профессии вообще (не нравится) – около 3%, и о том, что хотя ситуация в стране тяжелая и работу найти по профессии будет крайне трудно, но они надеются на лучшее, то есть, что смогут получить соответствующую должность (10%). Нужно отметить, что уже прошло некоторое время с момента опроса и экономическая ситуация в стране еще больше ухудшилась. Как уже отмечалось, мы проводили опрос среди будущих инженеров, и теперь возможность получения работы по специальности стала еще более трудной. Особенно хочется верить в студентов, искренне увлеченных инженерной деятельностью, им нравится техника, конструирование, решение технических задач и они хотели бы реализовать себя

именно в этой сфере. Можно только надеяться, что кризис закончится и ситуация на рынке труда, в частности, в инженерной сфере улучшится. Ведь не хотелось бы ни того, чтобы наши интеллектуальные кадры мигрировали за границу, ни того, что выпускники не смогут работать в соответствии со своими предпочтениями и истинным предназначением. И ведь именно из студентов, особенно сильно увлеченных своей профессией, развиваются настоящие профессиональные лидеры в своей сфере.

Экономический кризис значительно вредит и процессу профессионального обучения студентов в вузе. Главный вопрос студента: «для чего я учусь?». И ответ должен касаться не только личностного развития, но и возможности, более того хороших перспектив получить определенную работу и построить карьеру. Именно в этом случае направленность на профессиональное и личностное развитие позволит развиться лидерскому потенциалу и мастерству студента.

Интересно то, что ответы и аргументация своей точки зрения показывают, какие факторы являются значимыми для самих студентов. С этой точки зрения можно отметить, что позитивные эссе студентов, как отражение положительных результатов обучения в вузе, в наибольшей степени связаны именно с личностным ростом. То есть в большинстве ответов студентов (58,6%) было отмечено, что в процессе получения высшего образования они развили свои личностные качества, получили важный личностный опыт, научились решать сложные проблемы и тому подобное. Для некоторых студентов именно эти достижения являются самыми значимыми, и они считают, что это обязательно поможет им в будущей жизни, в работе и реализации собственных целей. Если даже студентам не нравится их профессия и/или они не собираются работать по полученной специальности – именно личностное развитие было тем аргументом, благодаря которому студенты положительно оценивали свое обучение в вузе в течение шести лет.

Таким образом, опрос студентов показал, что около 40 % будущих инженеров проявляют значительную профессиональную направленность, при

этом большая часть студентов, которые при поступлении в вуз выбрали профессию случайно, в процессе обучения по-настоящему увлеклись ею. Однако, почти четверть не собираются связывать свою будущую профессиональную деятельность со своей специальностью. При этом подавляющее большинство студентов (почти 60 %) отметили, что самым позитивным результатом их обучения в вузе является личностное развитие. Результаты опроса позволяют сделать вывод о необходимости педагогической работы, направленной на развитие профессиональной направленности, ведь тогда и личностное совершенствование приобретает особый смысл. И только в этом случае можно обеспечить развитие профессионального лидерства – качества, необходимого для достижения наивысшего мастерства и профессионального успеха. Современные условия информационного общества требуют особого внимания проблемам создания интеллектуальной развивающей среды, позволяющей заинтересовать, активизировать, организовать студентов и направить их на профессиональное и личностное самосовершенствование, на развитие профессионального лидерства.

### **Список литературы:**

1. Пермінова С.О. Ефективне лідерство в умовах глобалізації ринку / С.О. Пермінова, В.О. Пермінова // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки. – Кіровоград, 2010. – Вип.17. – С. 59-66.
2. Калашнікова С.А. Теоретико-методологічні засади професійної підготовки управлінців-лідерів в умовах сучасних суспільних трансформацій : автореф. дис ... д-ра пед. наук: 13.00.06 / Світлана Андріївна Калашнікова . – Київ, 2011. – 36 с.
3. Локшин В.С. Формування лідерських якостей майбутніх менеджерів соціокультурної діяльності в контексті процесу модернізації вищої освіти / В.С. Локшин // Духовність особистості: методологія, теорія і практика : зб.наук.пр. – Луганськ, 2013. – Вип. 1 (54). – С. 109-120.

4. Романовський О.Г. Емоційний інтелект як домінанта успішності харизматичного бізнес-лідера / О.Г. Романовський, Т.В. Гура, А.Є. Книш // Теоретичний та науково-методичний часопис «Вища освіта України». – 2016. – № 4. – С. 47-50.

5. Резнік С.М. Розвиток інтелектуального лідерства у навчанні і викладанні в умовах трансформаційного суспільства / Резнік С.М. // Модернізація національної системи управління державним розвитком: виклики і перспективи : матеріали Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. 16–17 грудн. 2015 р. – Тернопіль: Крок, 2015. – С. 262-264.

6. Полякова В.В. Научная грамотность россиян растет, но о наличии у растений генов помнит только треть опрошенных / Полякова В.В., Фурсов К.С. // Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики: Новости. Экспертиза. 11 сентября 2015. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/news/expertise/158948937.html>

7. Дмитриева К.К. 13 ошибок мозга [Электронный ресурс] / Дмитриева К.К. // Сноб: Наука и технологии, публикация от 22.10.15. – Режим доступа: <http://snob.ru /selected/entry/99565>

8. Ясюкова Л. Разрыв между умными и глупыми нарастает [Электронный ресурс] / Л. Ясюкова // Росбалт, интервью Т. Чесноковой от 04.12.2013. –Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/main/2013 /12/04/1207437.html>

9. Графтон Э. Университеты Америки: почему они терпят поражение? / Графтон Э. // Вопросы образования. – 2012. – № 2. – С. 273-284.

10. Бурякова О.С. Информационная и знаниевая революции: сравнительный анализ концепций: диссерт... к.филос.н.: спец. 09.00.08 "Философия науки и техники" / Бурякова О.С. - Ростов-на-Дону, 2011. – 145 с.

11. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна / Лиотар Ж.-Ф., пер. с французского Н. А. Шматко. – М. : АЛТЕЙЯ, 1998. – 160 с.

12. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла / Ж. Бодрийяр; пер. с франц. Л. Любарской, Е. Марковской. – М. : Добросвет, 2000. – 387с.